

Procedura ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., sottosoglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento degli incarichi di Direzione dell'Esecuzione del Contratto (DEC), Direzione Lavori (DL), Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) da svolgere durante l'esecuzione del contratto avente ad oggetto la fornitura e posa in opera di varchi elettronici per il controllo accessi, velocità ed infrazioni semaforiche – Procedura Sintel n. 124642150

Capitolato d'appalto n. X02190015_00

CIG 8309883C60

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Premesso che AMAT - Agenzia Mobilità Ambiente e Territorio con sede in Milano Via Tommaso Pini n. 1, è stata incaricata dal Comune di Milano di individuare un operatore economico a cui affidare il servizio di ingegneria e di architettura riguardante la Direzione dell'Esecuzione del Contratto, la Direzione Lavori, il controllo dell'aggiornamento degli elaborati, la contabilità dei lavori a misura, il Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione del contratto avente ad oggetto la fornitura e posa in opera di varchi elettronici per il controllo accessi, velocità ed infrazioni semaforiche;

Preso atto che in data 8 aprile 2020 si è proceduto a pubblicare sul sito di AMAT e sul portale Sintel Aria Lombardia l'avviso esplorativo di indagine di mercato per l'acquisizione di manifestazioni d'interesse a partecipare alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) d.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico esterno di direzione dell'esecuzione del contratto (DEC), direzione lavori (DL), coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (CSE) da svolgere durante l'esecuzione del contratto avente ad oggetto la fornitura, con posa in opera, dei varchi elettronici per il controllo accessi, velocità ed infrazioni semaforiche (Verbale n. X02190013_00 del 11/05/2020);

che in data 20 maggio 2020 veniva indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) e all'art. 157 del d. lgs 50/2016, tramite Piattaforma Sintel Aria Lombardia, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del medesimo decreto legislativo, per un importo a base di gara pari ad euro **108.541,59** esclusa IVA e CPA se dovuta;

Tenuto conto che il valore presunto dell'attività oggetto di affidamento nel suo complesso è inferiore alla soglia comunitaria pari ad euro 214.000,00 e che, pertanto, l'affidamento avverrà mediante la procedura di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) e 157 del Codice degli Appalti, tra i soggetti che hanno manifestato interesse alla procedura stessa e ritenuti idonei ad espletare il servizio oggetto di affidamento, conformemente a quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 4 di attuazione del d. lgs 50/2016 adottate con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 e aggiornate con delibera n. 636 del 10 luglio 2019, il tutto nel rispetto del Regolamento Negoziato di AMAT;

Richiamata la Determina di nomina della commissione giudicatrice n. X02190022_00 del 16 giugno 2020;

Richiamato, altresì, il Capitolato d'Appalto n. X02190015_00;

Considerato che in data 15 giugno 2020, sono pervenute, nei termini previsti dalla procedura Sintel, **n.6** offerte da parte dei seguenti operatori Economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE
1591712008350	Team Project srl 01852730983
1591612996227	M2P S.R.L. 02463440186
1591612201257	Setin Studio 09550730965
1591612133786	ING. UMBERTO SALA
1591605470531	Studio 74 10528690018
1590501200973	Studio Tecnico ing. Nava Demetrio NVADTR63P29H224N

in data 17/6/2020 la commissione giudicatrice, regolarmente riunita, procedeva all'apertura, tramite piattaforma Sintel, della Busta contenente la "Documentazione Amministrativa", dall'attenta analisi della documentazione prevenuta si rileva la necessità di procedere con la richiesta di integrazione documentale ai sensi dell'art. 83 comma 9 del d. lgs 50/2016 per il seguente Operatore Economico:

• RTP Ing. Umberto Sala /Giacomo Agnolin /Giovanni Antonio Gazzola

Entro il termine assegnato, tramite l'apposita funzione del Portale Sintel "Comunicazione della procedura", il suddetto Operatore economico, in data 18/06/2020 ha provveduto ad inviare la documentazione integrativa richiesta.

In data 18 giugno 2020 la commissione riprende i lavori di verifica della documentazione e rileva che tutti gli 6 operatori economici hanno presentato quanto indicata al punto 11 - 1) e 2) del Capitolato d'appalto, gli stessi vengono, pertanto ammessi al proseguo della procedura.

La Commissione giudicatrice, nuovamente riunita, nella seduta del 23 giugno 2020 ha proceduto alla apertura delle Buste contenenti l' "Offerta Tecnica" e alla verifica della completezza del contenuto che risulta regolare.

In data 29 giugno 2020 la commissione giudicatrice , regolarmente riunita in seduta riservata, richiamata la ripartizione dei pesi di ponderazione degli elementi tecnici così come indicati negli artt. 7.2.1 "ELEMENTI QUALITATIVI DELL'OFFERTA: MAX PUNTI 70/100" del Capitolato d'appalto, inizia la valutazione dei progetti offerta presentati dalle ditte ammesse, la riunione si chiude alle ore 14:00 del 29 giugno 2020, il Presidente decide di proseguire le attività di valutazione a data da destinarsi.

In data 9 luglio 2020 la commissione giudicatrice , nuovamente riunita in seduta riservata, prosegue nella valutazione dei progetti offerta e, dopo approfondita valutazione, procede alla formulazione dei giudizi per ciascun elemento presente e descritto nell'offerta tecnica, assegnando, corrispondentemente ai singoli elementi presi in considerazione, i relativi punteggi. La scheda di valutazione viene allegata al presente verbale (**All. 1**).

L'analisi della documentazione tecnica si conclude con il seguente esito:

Operatore economico	Punteggio Totale	Valutazione
Teams Project Srl	17,33	<p>L'offerta tecnica presentata dall'Impresa Teams Project Srl risulta nel complesso poco dettagliata e astratta dal contesto di riferimento; non è stato possibile fare una valutazione precisa e puntuale dell'organizzazione delle attività. Il concorrente si limita a indicare le risorse impiegate senza approfondire le modalità di esecuzione del servizio svolto. Anche la parte di descrizione delle attività di coordinamento sicurezza in esecuzione risulta assente.</p> <p>Il concorrente non descrive le precise modalità di integrazione e comunicazione con la Committenza.</p> <p>Il Gruppo di lavoro prevede una figura come DL, una come CSE, coadiuvate da personale di supporto e staff per un totale di 6 risorse.</p> <p>Il Curriculum del DL e CSE risulta adeguato alle attività di commessa.</p> <p>Nel complesso il personale di assistenza risulta abbastanza ridotto in relazione alla complessità della commessa. È composto da un perito elettronico, un geologo e un architetto, con esperienze non sempre riconducibili alle attività previste dalla commessa.</p>
M2P Srl	47,67	<p>L'offerta tecnica presentata da M2P Srl presenta una descrizione delle attività completa. Le attività descritte di sicurezza in esecuzione sono adeguate alla gestione della commessa.</p> <p>Non è tuttavia chiarito il loro sviluppo e interazione e l'apporto dei professionisti alle varie fasi.</p> <p>L'organizzazione degli incontri e delle modalità di relazione con la committenza è costituita da incontri periodici in cantiere e report quindicinali/mensili.</p>

		<p>La struttura proposta del gruppo di lavoro è sufficiente rispetto alle attività da eseguire così come individuate in Capitolato.</p> <p>Più precisamente il gruppo di lavoro prevede un DEC ed un CSE che ha anche le funzioni di DL, coadiuvati da 3 professionisti, con ruolo di assistenti/ ispettori + segreteria.</p> <p>I curriculum presentati per le figure di DEC e CSE/DL risultano adeguati al servizio richiesto e con l'esperienza necessaria a gestire una commessa di tale complessità.</p> <p>Il personale di assistenza è costituito da due ingegneri e un geometra.</p>
Setin Studio	54,00	<p>L'offerta tecnica presentata Setin Studio presenta una descrizione delle attività completa ed esaustiva.</p> <p>È definito in dettaglio come vengano ripartite le attività tra i vari soggetti previsti e indicati in offerta e come verranno organizzati i lavori in funzione della complessità della commessa e le esigenze di cantieri multipli.</p> <p>Le modalità di interazione e comunicazione con la Committenza risultano ben descritte, complete e molto esaustive. Il Concorrente prevede numerose attività di interazione attraverso riunioni periodiche con la Committenza.</p> <p>Il gruppo di lavoro presentato prevede un DL/DEC, un CSE, coadiuvati da altre figure di direzione operativa/ supporto/Staff per un totale di ben undici professionisti. I curriculum delle figure chiave risultano adeguati al servizio richiesto e con l'esperienza necessaria a gestire una commessa di questa complessità.</p> <p>Non sono presenti CV dettagliati per le figure di supporto.</p>
RTP Umberto Sala - Gazzola Giovanni - Agnolin Giacomo (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	46,00	<p>L'offerta tecnica presentata dall' Ing. Umberto Sala presenta una descrizione delle attività completa ed esaustiva, inclusi gli aspetti di gestione ambientale del cantiere. Le attività di sicurezza in fase di esecuzione sono dettagliate. È presente un crono programma tipologico per fasi principali.</p> <p>Le modalità di interazione e comunicazione con la Committenza risultano descritte con riferimento ad una base operativa in zona e demandando spesso all'utilizzo di una estesa piattaforma tecnologica di condivisione dati.</p> <p>Il gruppo di lavoro presentato prevede un DL , un CSE, e un DO / assistente al CSE per un totale di tre professionisti. I curriculum delle figure di progetto risultano adeguati al servizio richiesto e con l'esperienza necessaria .</p> <p>L'organigramma di progetto e il funzionigramma delle attività definiscono chiaramente come vengano ripartite le attività tra i vari soggetti previsti e indicati in offerta</p>
Studio 74	21,67	<p>L'offerta tecnica presentata dall'Impresa Studio 74 risulta nel complesso poco dettagliata; non è stato possibile fare una valutazione precisa e puntuale dell'organizzazione delle attività. Anche la parte di descrizione delle attività di coordinamento sicurezza in esecuzione è piuttosto generica.</p> <p>Il concorrente per le modalità di integrazione e comunicazione con la Committenza prevede una riunione settimanale.</p>

		<p>Il Gruppo di lavoro prevede una sola figura come DL / CSE, coadiuvato da personale di direzione operativa / supporto e staff per un totale di 5 risorse.</p> <p>Non sono presenti i CV dei professionisti per cui non è possibile valutare le competenze del DL.</p>
<p>Studio Tecnico Ing. Nava Demetrio</p>	<p>22,33</p>	<p>L'offerta tecnica presentata dall'Impresa Studio Tecnico Ing. Nava Demetrio risulta nel complesso generica e in parte non riferibile alle attività della proposta descrivendo attività di prova e collaudo; non è stato possibile fare una valutazione precisa e puntuale dell'organizzazione delle attività. Anche la parte di descrizione delle attività di coordinamento sicurezza in esecuzione è piuttosto generica.</p> <p>Il concorrente per le modalità di integrazione e comunicazione con la Committenza, sommariamente descritte, prevede una riunione prima giornaliera poi settimanale.</p> <p>Il Gruppo di lavoro risulta insufficiente in quanto prevede una sola figura come DL / CSE, coadiuvato da un geometra, privo di esperienza specifica, per un totale di 2 risorse.</p> <p>Il CV del DL/CSE risulta adeguato al ruolo.</p>

La seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche termina alle ore 16:00 del 09 luglio 2020

Il Presidente fissa per il medesimo giorno 9 luglio 2020 la data per completare le operazioni relative alla apertura e lettura delle offerte economiche depositate dagli operatori nella Busta Telematica presente sulla Piattaforma Sintel.

Letto confermato e sottoscritto in Milano il 09/07/2020

I Componenti la Commissione di valutazione delle offerte tecniche

Mauro Capretto – Presidente della commissione

Gianluca Morganti – membro della commissione

Andrea Medici – membro della commissione

Federica Mirella – segretario verbalizzante